



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO JONICO IN “SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETÀ, AMBIENTE, CULTURE” (EX II FACOLTA’ DI ECONOMIA – SEDE DI TARANTO) – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE, INDETTA CON D.R. N 12029 DEL 10/12/2009, IL CUI AVVISO DI BANDO E’ STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 98 DEL 22/12/2009.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2020, addì 15 del mese di giugno, alle ore 9:15, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario presso il Dipartimento Jonico di Studi Giuridici ed Economici: Società, ambiente, culture (ex II Facoltà di Economia – sede di Taranto) dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" per il settore scientifico-disciplinare IUS/04 – Diritto Commerciale, nominata con D.R. n. 694 del 4/3/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - n.30 del 14/04/2020, composta da:

Prof.ssa CATERINO Daniela Ordinario - presso il Dipartimento Jonico in “Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture” dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

Prof. STELLA RICHTER Mario Ordinario - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma “TOR VERGATA”;

Prof. ABRIANI Niccolò Ordinario - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Firenze;

si riunisce, telematicamente, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e per stabilire le procedure relative alla valutazione comparativa dei candidati, nei limiti, naturalmente, di quanto stabilito dall'Ordinanza del Tar Puglia – sede di Lecce – sezione III n.756 in data 8/1/2020 e nell'Ordinanza del Consiglio di Stato n.6161/2014.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari relativa alla presente valutazione è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la Commissione medesima è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione concorda, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo previsti dal comma 12 dell'art.4 del D.P.R. 117/2000, quanto segue.

Preso visione del predetto decreto di nomina, i componenti della Commissione dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del prof. Mario Stella Richter e del Segretario nella persona della prof.ssa Daniela Caterino.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa.

In particolare la Commissione prende atto, a seguito di quanto trasmesso dalla Sezione Servizi Personale – U.O. Procedure Concorsuali – con nota prot. n. 30722 del 27/05/2020 e dei relativi allegati, di quanto disposto dal TAR Puglia – sede di Lecce - sezione III - con Ordinanza n.756 in data 8/1/2020. Inoltre, come stabilito dalla citata Ordinanza, il rinnovo della procedura dovrà essere effettuato procedendo ad una nuova valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei soli due candidati Giuseppe SANSEVERINO e Monica BRUNO, come specificato nell'Ordinanza del Consiglio di Stato n.6161/2014.

Successivamente i componenti della Commissione dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con i succitati candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui al citato art. 51 del codice di procedura civile.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 13 ottobre 2020.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di valutazione comparativa e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009, n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione giudicatrice stabilisce che effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, di area giuridica, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici o privati italiani e stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 comma 7 della L. 230/2005, dovranno essere valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca conforme a quanto indicato alla lett. a) e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 comma 6 della legge 27.12.1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30.11.1989, n. 398 nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 comma 14 della L. 230/2005.

La Commissione precisa che la valutazione di ciascuno dei suddetti elementi sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, dopo aver precisato che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste scientifiche in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione precisa che, non trattandosi di procedura riferita a settore scientifico disciplinare di tipo bibliometrico, nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà anche dei relativi indici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione precisa che sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sui titoli ogni commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la Commissione quello complessivo finale. In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati in ottemperanza al giudicato amministrativo di cui ai provvedimenti giurisdizionali sopra richiamati.

La Commissione inoltre stabilisce che l'individuazione dei titoli e delle pubblicazioni e la successiva valutazione si svolgerà il giorno 06 luglio 2020, ore 9,00.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale sarà consegnato in formato telematico e cartaceo al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità ai sensi dell'art. 6 del bando di concorso e dall'art. 4 comma 1 del D.P.R. 117/2000.

La seduta è tolta alle ore 10,30.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto, seduta stante, insieme agli allegati dalla prof.ssa Daniela Caterino. Al presente verbale vengono allegate (nn. 2) le dichiarazioni inviate dagli altri due componenti.

Per la Commissione giudicatrice

- Prof.ssa Daniela Caterino

Handwritten signature of Daniela Caterino in black ink.